



Essai de destruction de prairie sans labour ni glyphosate

Gaël BENOIT – Automne 2021

Objectif de l'éleveur

- Ré-implanter une prairie sur un précédent prairie sans labour ni glyphosate.

Parcelle à disposition

Prairie à Flore Variée implantée sur une parcelle en forte pente au printemps 2017 pour un usage mixte typé fauche (pâturage et 2 coupes) à base de RGH – RGA – Fétuque élevée – Festulolium RGA X Fétuque des Prés – Pâturin des prés– Trèfle blanc – Luzerne – Plantain

Le semis a été réalisé le 13/04/2017 à la volée dans un mélange orge de printemps + lupin sur un vieux dactyle disqué 2 fois au printemps.

Les 2 premières années, le plantain et les trèfles étaient très présents mais le vieux dactyle et l'agrostis ont repris le dessus.

Avant l'essai la parcelle est composée de :

- 75% Graminées (46 % agrostis stolonifère, 26% de dactyle + un peu de RGA, flouve et pâturin des prés)
- 12% Diverses (4% plantain lancéolé, pissenlit, brunelle, crépis, carotte, rumex petite oseille)
- 1% légumineuses (trèfle blanc et quelques pieds de luzerne)
- 12% Sol nu



Protocole mis en place

Modalités

Dynadrive		Rotavator		Rotalabour Kuhn		Cenio		Cultimer	
									
2 passages	1 passage	1 passage	2 passages	1 passage	2 passages	1 passage	2 passages	1 passage	2 passages
3m	3m	3 m	3m	3m	3m	3m	3m	3m	3m

1^{er} passage le 31/08/21 - 2^{ème} passage le 10/09/21

Semis à la herse étrille + semoir APV le 10/09/21 d'un mélange RGI 18 kg/ha + trèfle incarnat 7 kg/ha

Passage d'un rouleau cranté sur toute la parcelle le 11/09/21

Réalisé par



Avec la participation de :



Rédaction :

Caroline Auguy
Mars 2022



Evolution de l'essai



Suivi

3 relevés ont été réalisés les 1/10/21, 22/10/21 et 7/03/22.

Une estimation du recouvrement a été réalisée dans 3 carrés de 50X50 cm par modalités.

Au 1/10/21, les notations ont été faites avec des notes sur 2 par carré (0 = absence – 1 = présence faible – 2 = présence forte) donc une note sur 6 par modalité (somme des 3 carrés).

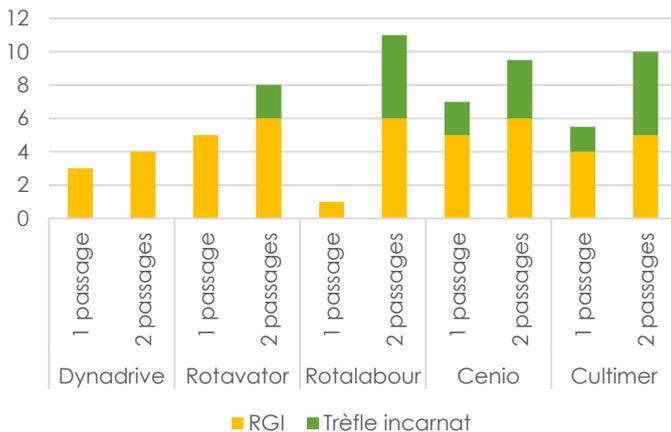
Pour les 2 dates suivantes, les notations ont été faites en % de recouvrement, avec une moyenne des 3 carrés par modalité.

Résultats obtenus

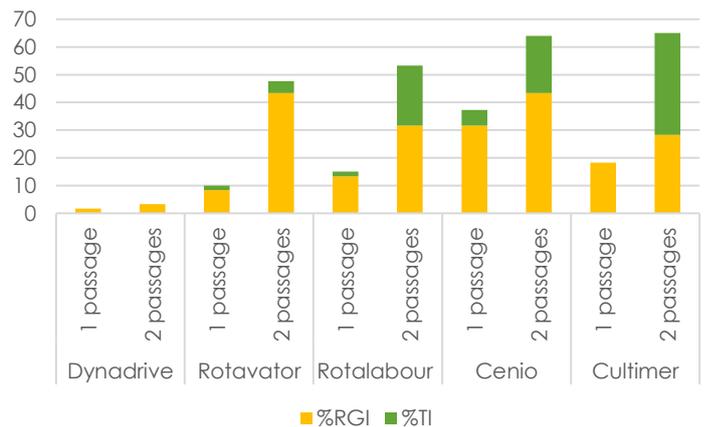
Effet du nombre de passages

Légende : RGI = Ray-grass italien TI = trèfle incarnat DACT = dactyle

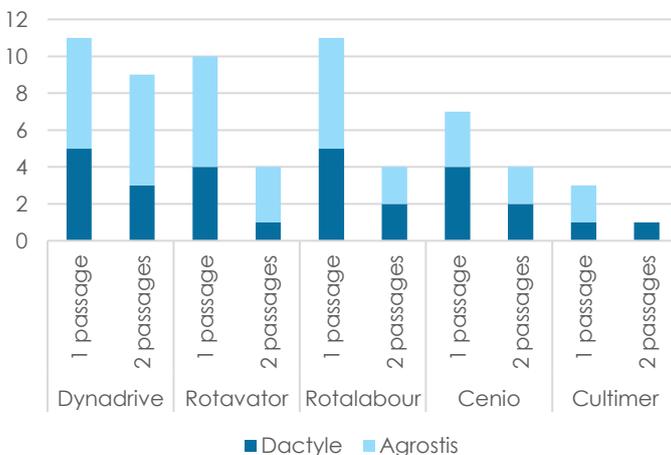
Espèces semées 01/10/21
(note/6 pour chaque espèce)



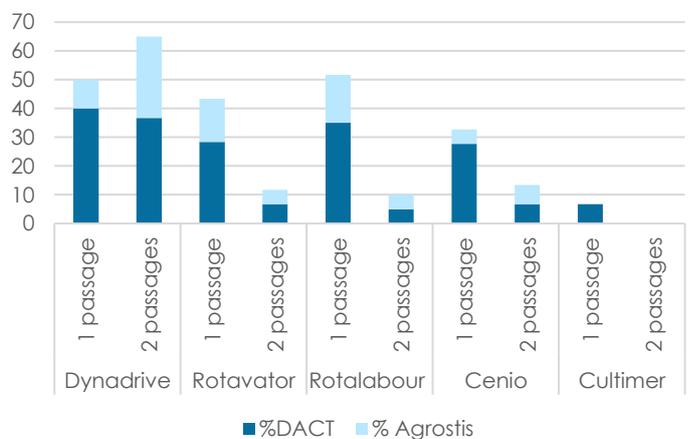
Espèces semées 07/03/22
(% recouvrement)



Graminées non semées dominantes
01/10/22 - (note/6 pour chaque groupe)



Graminées non semées dominantes
07/03/22 (% recouvrement)



Quel que soit la modalité, on remarque qu'avec 2 passages, les espèces semées sont plus présentes et les repousses de graminées bien moins importantes.

Réalisé par

Avec la participation de :

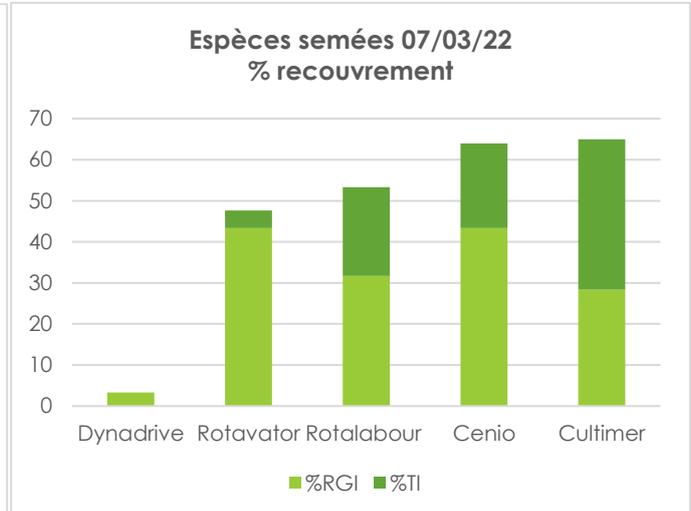
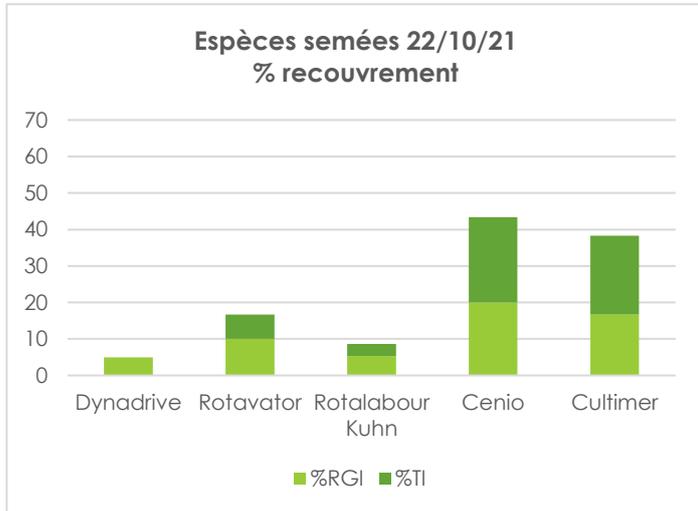
Rédaction :

Caroline Auguy
Mars 2022

Effets de l'outil

Ici nous comparerons seulement les modalités avec 2 passages.

Espèces semées

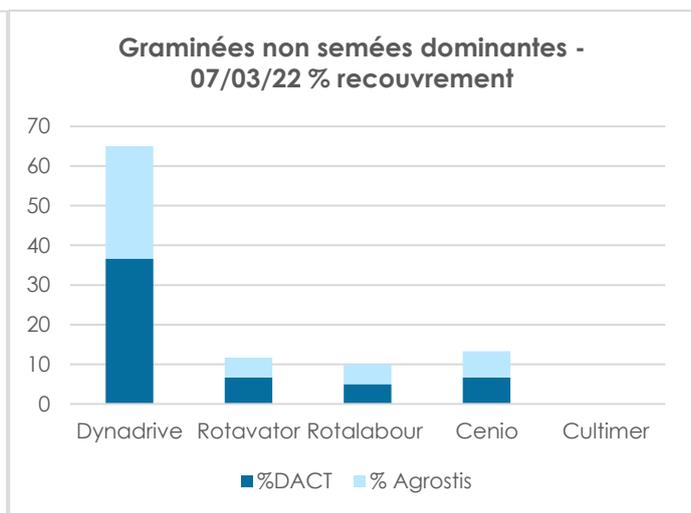
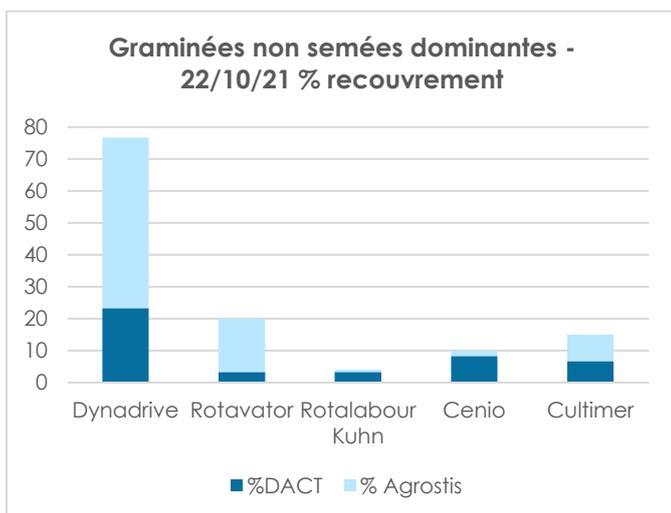


Les modalités **cenio** et **cultimer** sont celles qui ont permis la meilleure implantation : les espèces semées représentent 40% du couvert à l'automne et plus de 60% au printemps suivant. Avec le **rotavator** et le **rotalabour**, l'implantation a été plus lente avec 10-15% de recouvrement à l'automne et 45-50% au printemps suivant. Et on retrouve peu de trèfle incarnat (4%) sur la modalité **rotavator**.

Le **dynadrive** n'a pas permis l'implantation du nouveau couvert.

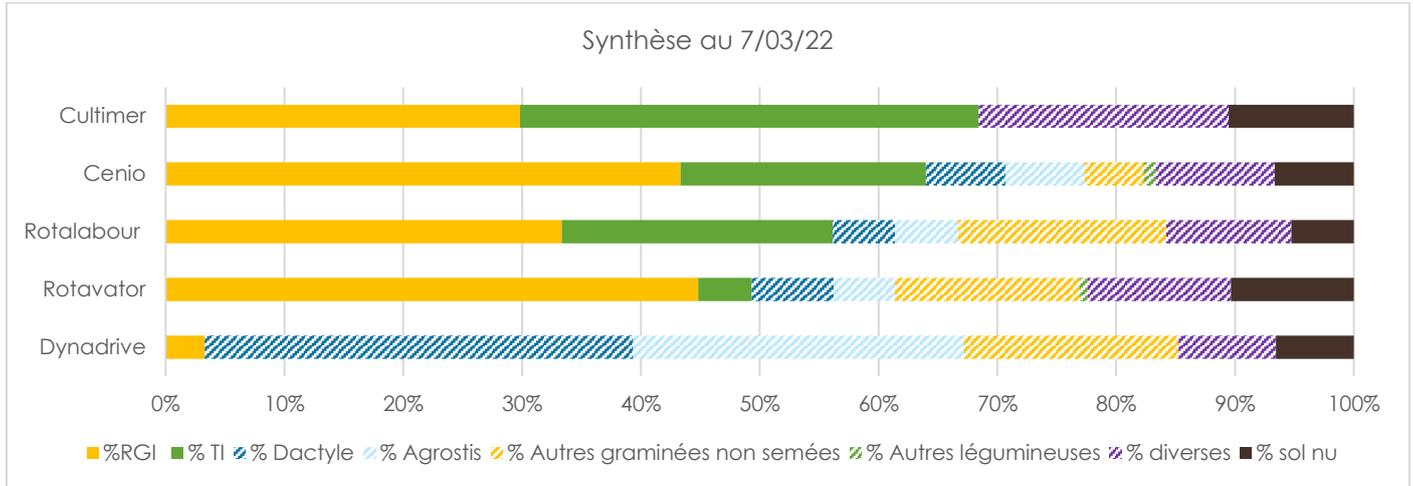
Repousses de l'ancienne prairie

Les 2 espèces posant le plus de soucis sont le dactyle aggloméré et l'agrostis stolonifère sur cette parcelle.



Le **dynadrive** n'a pas permis la destruction de l'ancienne prairie, le dactyle et l'agrostis restent fortement dominants. Avec les autres outils, les repousses n'excèdent pas 15%, elles sont mêmes quasi inexistantes ce printemps sur la modalité **cultimer**.

Synthèse



Dans cet essai, c'est le **cultimer** qui a permis la meilleure destruction de l'ancienne prairie (les repousses sont inexistantes) et la meilleure implantation de la nouvelle (quasiment 70% de recouvrement des espèces semées).

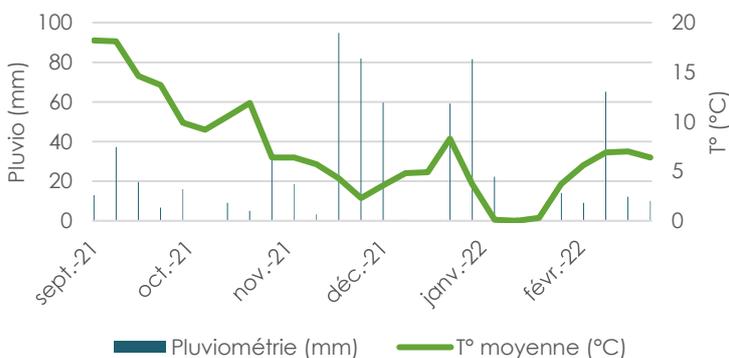
Le **cenio** et le **rotalabour** arrivent ensuite avec 55 à 65% de recouvrement d'espèces semées et 20 à 30% de repousses de l'ancienne prairie (dactyle + agrostis + autres graminées non semées + autres légumineuses).

Le **rotavator** a permis un recouvrement des espèces semées de quasiment 50% mais avec très peu de trèfle.

Le **dynadrive** n'a pas permis d'obtenir de destruction du couvert (80% de repousses de l'ancienne prairie).

Les diverses représentent environ 10% du couvert sur toutes les modalités, sauf celle du **cultimer** où elles atteignent 20% du recouvrement.

T° moyenne et pluviométrie par semaine du 1er septembre 2021 au 7 mars 2022



Le contexte climatique a sûrement joué un rôle dans les résultats. L'automne doux et pluvieux a pu favoriser la reprise en végétation du couvert en place. Les graminées ont bénéficié de la minéralisation au détriment du trèfle incarnat qui a peiné à s'implanter.

Réalisé par



Avec la participation de :

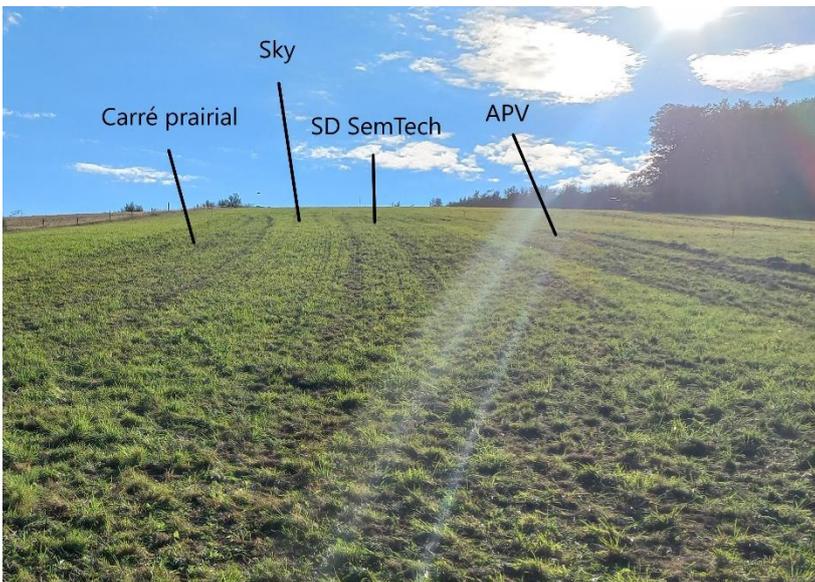


Rédaction :
Caroline Auguy
Mars 2022

Conclusions et perspectives

Les outils à dents ont obtenus les meilleurs résultats pour détruire la prairie et permettre l'implantation du nouveau couvert. Il est nécessaire de multiplier les passages pour optimiser les chances de réussite.

L'objectif final étant de faire durer les prairies le plus longtemps possible, un essai de sur-semis avait été mis en place le même jour (10 septembre) sur la parcelle. Aucun des 5 matériels testés (semoir direct Simtech, herse de prairie APV, herse étrille Einboeck + semoir APV, régénérateur de prairie carré prairial, semoir direct sky easydrill) n'a permis de sursemer le nouveau couvert (RGI + Trèfle incarnat comme sur la partie



destruction).

La hauteur du couvert en place, la forte présence d'agrostis stolonifère ainsi que la météo de l'automne ont eu raison de l'essai.

D'autres essais de sur-semis seront réalisés dans le cadre du projet dans l'objectif d'allonger la durée de vie des Prairies à Flore Variée.