

GIEE FertiSolBio04

Pratiques pour améliorer la gestion de la fertilité des sols en maraîchage biologique

Essais menés en 2022 par Victor FRICHOT, Agribio 04

<u>Thématiques</u>: couverts végétaux, engrais organiques, broyats de déchets verts



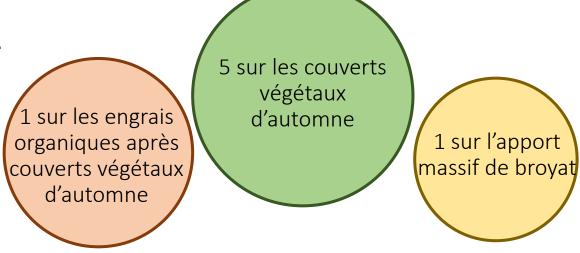
13 décembre 2022





Résumé

• 7 Essais



Mesures

Avant destruction des couverts : hauteur, recouvrement et biomasse du couvert, reliquat azoté, (test bêche)

Après destruction : reliquat azoté, (test bêche)









Essai A – GAEC La Belle Terre, Bojan Scheurer, La Brillanne

Comparaison de 2 densités de semis d'un couvert de seigle-vesce

Couvert végétal d'automne : seigle-vesce à 100 kg/ha ou 200 kg/ha

ITK: semis 18 septembre, destruction début mai

Objectif: au prix de la semence, est-ce intéressant de surdoser pour avoir plus de bénéfices de son couvert ?







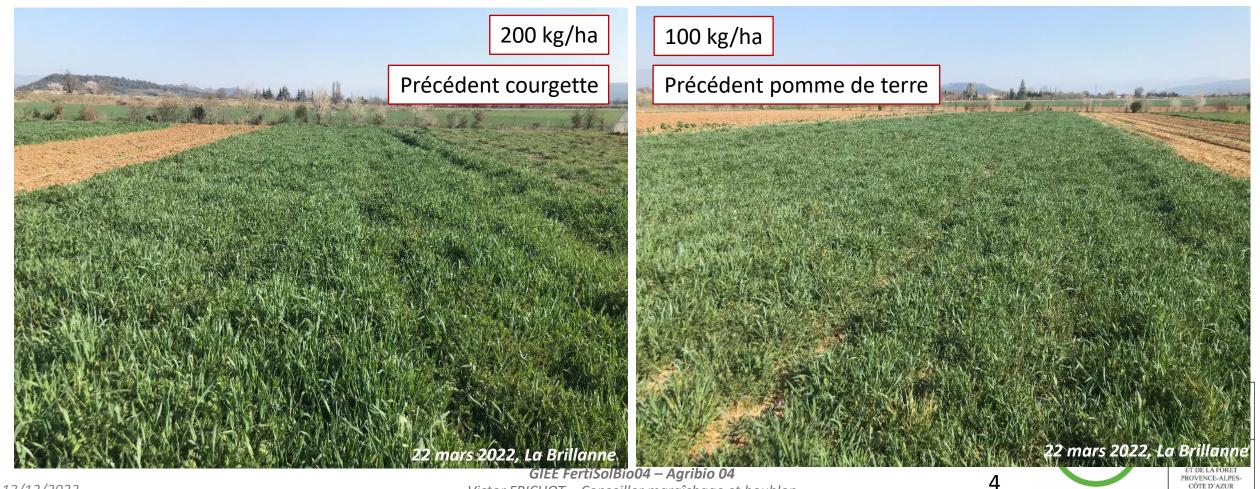






Essai A – GAEC La Belle Terre, Bojan Scheurer, La Brillanne

Comparaison de 2 densités de semis d'un couvert de seigle-vesce

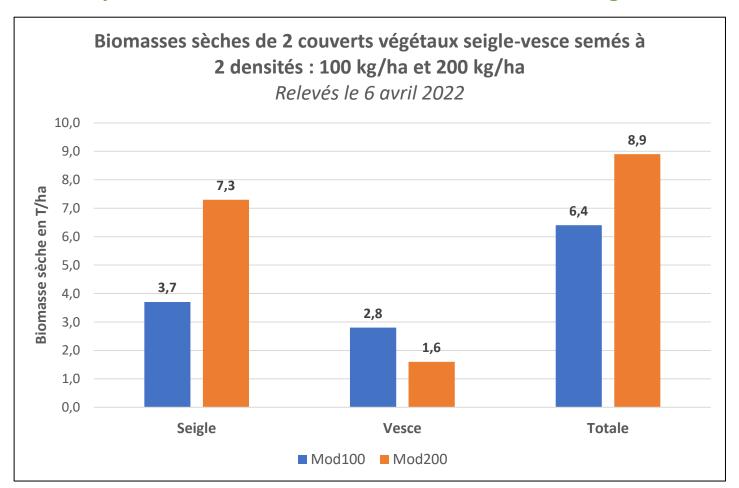






Essai A – GAEC La Belle Terre, Bojan Scheurer, La Brillanne

→ Comparaison de 2 densités de semis d'un couvert de seigle-vesce



Résultats du couvert au 6 avril

ATTENTION : destruction 1 mois après, le couvert a doublé en hauteur

- Mod200 au 6 avril : 8,9 T MS/ha 80 u N/ha au total sur 5 mois
- Mod100 au 6 avril : 6,4 T MS/ha 80 u N/ha au total sur 5 mois, meilleure restit sur les 30 premiers jours que modalité 200



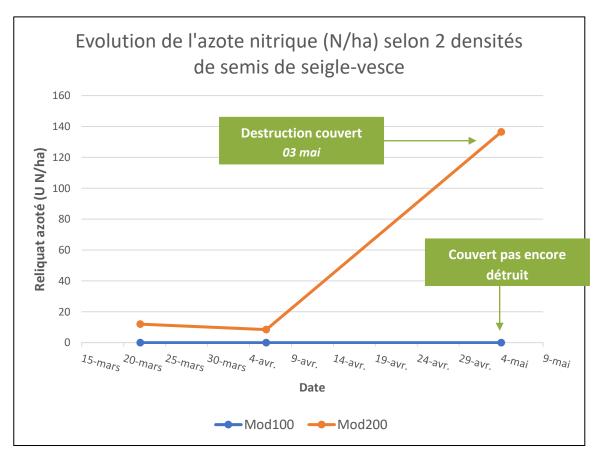






Essai A – GAEC La Belle Terre, Bojan Scheurer, La Brillanne

→ Comparaison de 2 densités de semis d'un couvert de seigle-vesce



Résultats

- Aucune pluie jusqu'à destruction (ou presque)
- Reliquat très bas, surtout sur parcelle avec modalité 100 kg/ha précédent PdT
- Dès destruction modalité 200 kg/ha (veille du reliquat) : 130 u d'N/ha

Conclusions et questionnements ?

- Semis peu dense = + de place pour la vesce pour s'exprimer
- Biomasse de la vesce très dépendante du reliquat de départ (constaté chez Bruno M également) : lien avec précédent cultural
- Semis dense = Meilleur contrôle des adventices
- Semis dense = biomasse plus élevée, mais pas forcément meilleure restitution d'azote









Essai B – Ferme de Pèbre, Guillaume JOUBERT, Vinon-sur-Verdon

→ Comparaison de 2 itinéraires techniques de réduction de travail du sol, après couvert végétal d'automne

<u>Couvert végétal d'automne</u> : pois fourrager-ers-vesce-radis structurator-féverole à 150 kg/ha

<u>ITK</u>: semis 28 septembre, destruction début mai, plantation tomates fin mai

<u>Objectif</u>: en réduction de travail de sol, est-il nécessaire de travailler son sol localement pour une meilleure réussite de sa culture ?





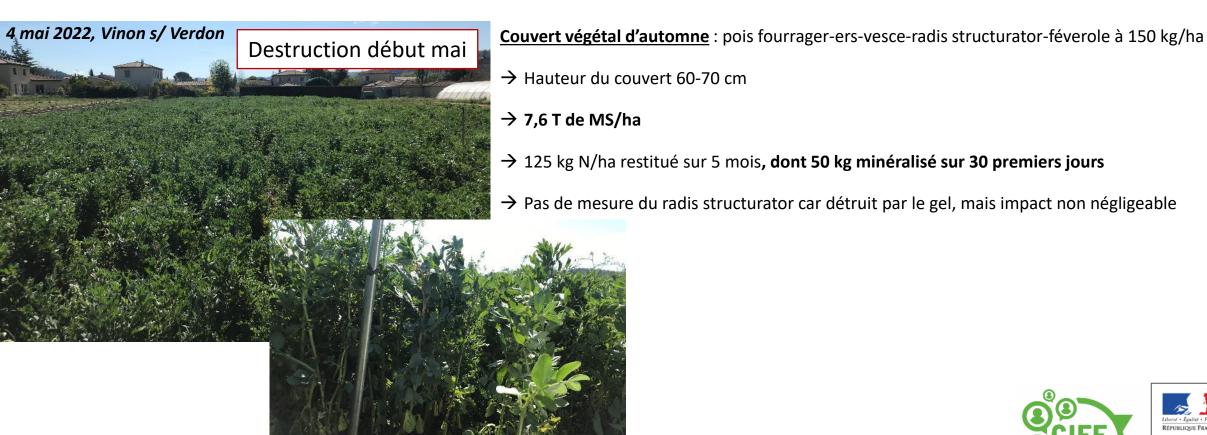






Essai B – Ferme de Pèbre, Guillaume JOUBERT, Vinon-sur-Verdon

→ Comparaison de 2 itinéraires techniques de réduction de travail du sol, après couvert végétal d'automne











Essai B – Ferme de Pèbre, Guillaume JOUBERT, Vinon-sur-Verdon

→ Comparaison de 2 itinéraires techniques de réduction de travail du sol, après couvert végétal d'automne

Broyage	Broyage + Travail du sol localisé		
Itinéraire technique			
	Broyage		
Broyage	Sous-solage 1 dent sur ligne de plantation		
	Rappuyage des mottes au rouleau		
Installation goutte à goutte + 1ère irrigation en plein			
Pose de la bâche tissée			
Plantation à la main			
Résultats - temps de travail			
Plantation légèrement moins rapide, mais compensée par irrigation en plein avant	Plantation légèrement + rapide		
2 passages en moins	2 passages en + : sous-solage et rappuyage des mottes		



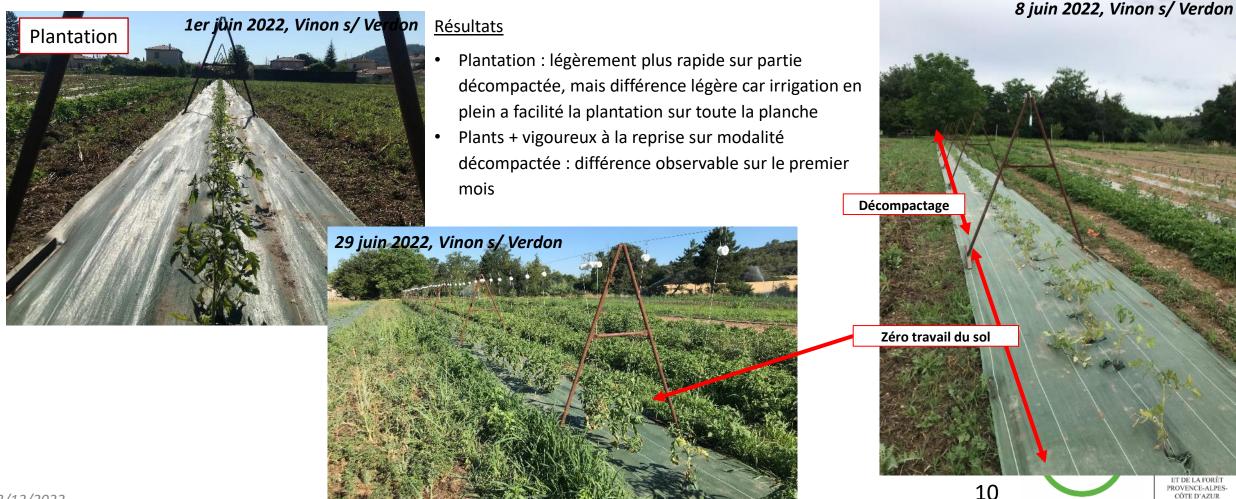






Essai B – Ferme de Pèbre, Guillaume JOUBERT, Vinon-sur-Verdon

→ Comparaison de 2 itinéraires techniques de réduction de travail du sol, après couvert végétal d'automne

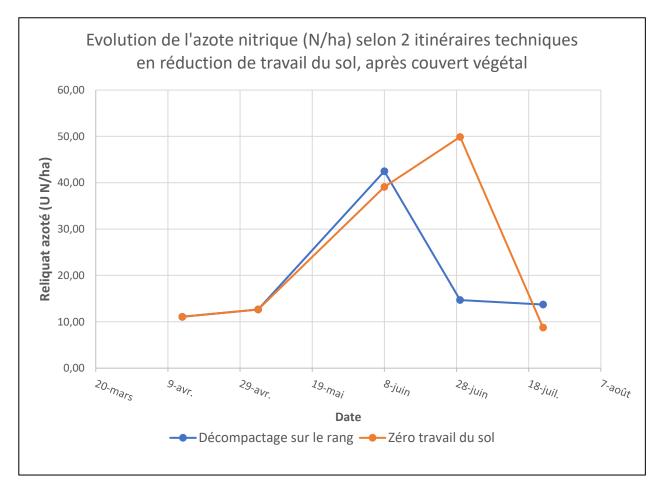






Essai B – Ferme de Pèbre, Guillaume JOUBERT, Vinon-sur-Verdon

→ Comparaison de 2 itinéraires techniques de réduction de travail du sol, après couvert végétal d'automne



Résultats

- Baisse plus rapide de la quantité d'azote pour modalité décompactée
- Peu d'azote restitué alors que biomasse plutôt forte

Conclusions et questionnements?

- Meilleure prospection racinaire sur modalité décompactée : cela permet une meilleure reprise des plants a priori
- Minéralisation identique, mais prélèvement dans le sol plus rapide pour modalité décompactée (liée à la prospection racinaire)
- → Les plants ont une dispo en N plus rapide lorsque le sol est décompacté
- Le décompactage a nécessité 2 passages en plus de tracteur + outil
- → Quel impact sur rendements et sur la vigueur ? Pas de mesures
- → Temps de travail pour quel gain potentiel de précocité ?





Essai C – Bruno Molling, Clumanc

→ Suivi de 2 semis précoces de couverts végétaux d'automne, en zone montagneuse

<u>Couvert végétal d'automne</u> : avoine-triticale-pois-vesce, 40-40-15-15 %

<u>ITK</u>:

- → Semis fin juillet, 100 kg/ha + 50 kg/ha avoine + 100 kg/ha vesce, précédent ail
- → Semis mi-septembre, 100 kg/ha + 50 kg/ha avoine, précédent pomme de terre

Objectif: réussir ses couverts végétaux d'automne en zone montagneuse







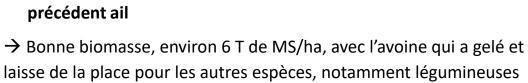




Essai C – Bruno Molling, Clumanc

Suivi de 2 semis précoces de couverts végétaux d'automne, en zone montagneuse







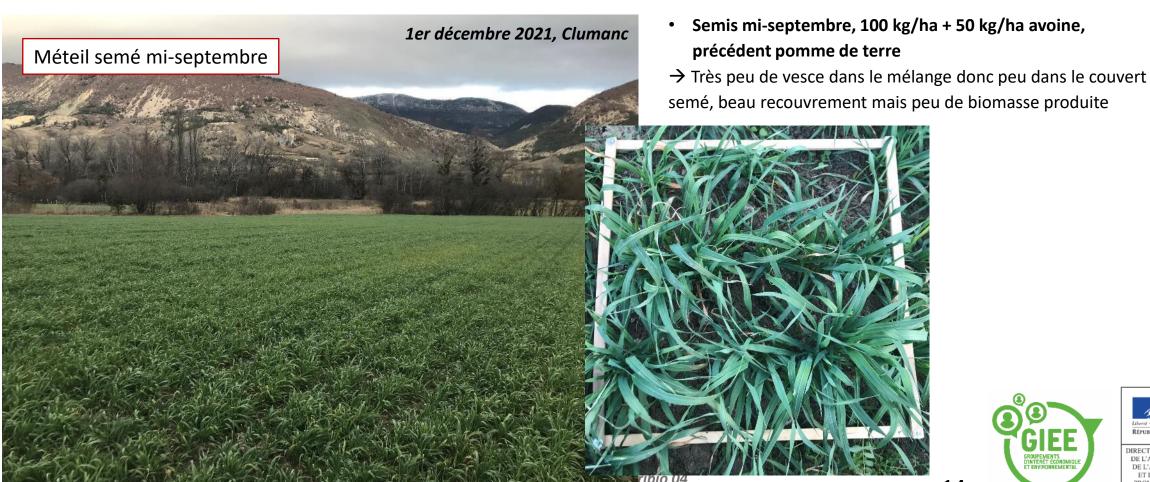






Essai C – Bruno Molling, Clumanc

Suivi de 2 semis précoces de couverts végétaux d'automne, en zone montagneuse



Victor FRICHOT — Conseiller maraichage et houblon



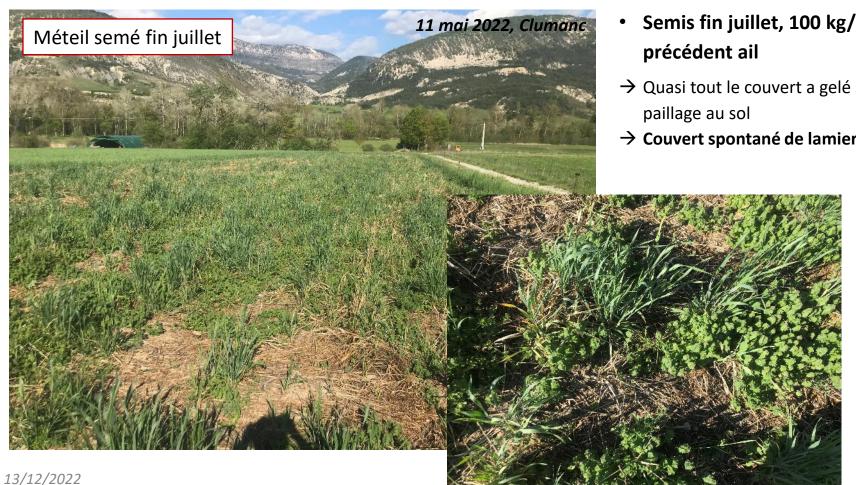






Essai C – Bruno Molling, Clumanc

Suivi de 2 semis précoces de couverts végétaux d'automne, en zone montagneuse



- Semis fin juillet, 100 kg/ha + 50 kg/ha avoine + 100 kg/ha vesce,
- → Quasi tout le couvert a gelé sauf les graminées (triticale ?) qui sont reparties, gros
- → Couvert spontané de lamier pourpre



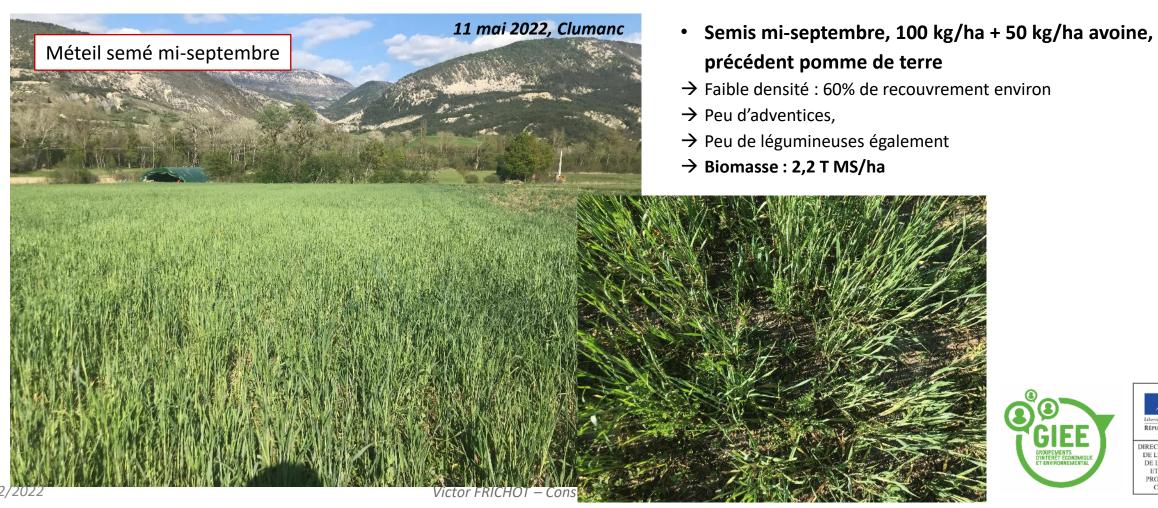






Essai C – Bruno Molling, Clumanc

→ Suivi de 2 semis précoces de couverts végétaux d'automne, en zone montagneuse





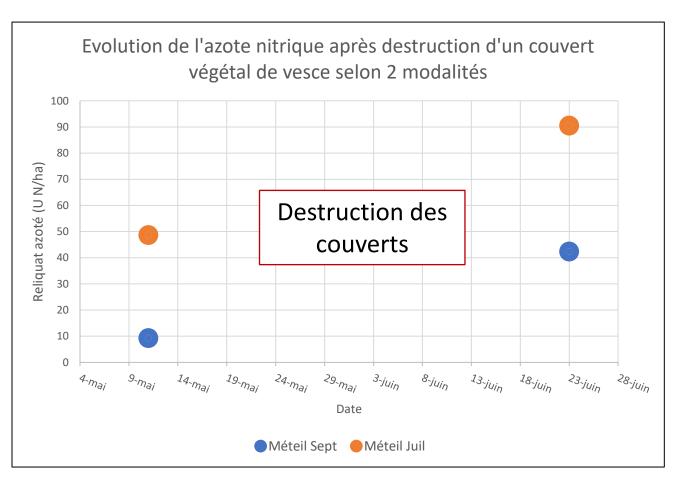






Essai C – Bruno Molling, Clumanc

→ Suivi de 2 semis précoces de couverts végétaux d'automne, en zone montagneuse



Résultats

- Mi-mai : 5x plus d'azote dans modalité semée fin juillet (précédent ail) que dans modalité semée mi-septembre
- Après destruction et formation des planches, 2x plus d'azote dans modalité semée fin juillet → meilleure biomasse initiale, et libération de l'azote plus tôt car une partie du couvert a gelé et a restitué

Conclusions et questionnements ?

- Semer plus tôt (pas nouveau...), mais surtout en zone de montagne :
 MAX début septembre
- Semer moins dense en graminées pour espérer un développement des légumineuses et un effet fertilisant
- **Piste intéressante :** semer plus tôt une espèce gélive / de printemps, pour faire de la biomasse ++ avant hiver et pour laisser les autres espèces se développer ensuite après gel de l'espèce en question ?









7 avril 2022, Les Mées

Essai D – Bruno Carpentier, Les Mées

→ Suivi d'une parcelle avec apport massif de broyat avec stratégie zéro travail du sol 2021

<u>Apport</u>: broyat de déchet vert non criblé et composté (avec des restes de morceaux grossiers)

<u>ITK :</u>

2021 : apport de 15 cm de broyat 10 avril 2021 = 0,1 m3 = 100 L/m2

2022 : travail au cultibutte début avril, apport de fond puis plantation

échalotes

Objectif: gérer l'apport massif d'année en année sans contraindre les

cultures



ertiSolBio04 – Agribio 0 – Conseiller maraîchaae et houblon







Essai D – Bruno Carpentier, Les Mées

→ Suivi d'une parcelle avec apport massif de broyat avec stratégie zéro travail du sol 2021



- Les 2 planches d'oignon sont belles, bonne vigueur et bon calibre, feuillage encore bien vert
- Sol : humide sur les 10 premiers cm, compact en dessous de 15 cm
- Structure du sol : première couche = mélange compost + terre sur 5-10 cm selon endroits, puis deuxième couche = terre uniquement. Peu de flux de MO entre les 2...
- Adventices : liseron partout mais rampant donc concuracinaire seulement, qq patchs de chénopodes et amarante, et qq chardons (compaction / phosphore)







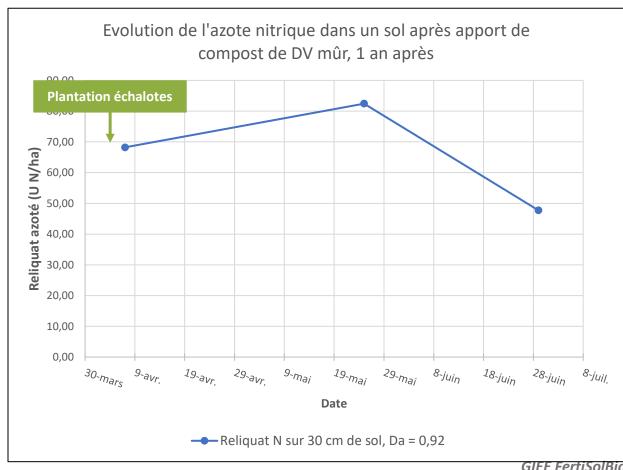


PROVENCE-ALPES

CÔTE D'AZUR

Essai D – Bruno Carpentier, Les Mées

→ Suivi d'une parcelle avec apport massif de broyat avec stratégie zéro travail du sol 2021



Résultats

- Dispo en azote plutôt bonne/satisfaisante, même si mesures à relativiser par rapport à la mesure de l'azote dans le compost
- Binage compliqué à cause des morceaux grossiers
- Culture : réussie, pas de différence avec les autres planches en itinéraire classique !

Conclusions et questionnements?

- Gestion difficile d'un tel apport
- Attention à l'hydromorphie, nécessiterait un gros décompactage actisol + mise en place d'un couvert structurant ?
- Tester d'occulter après une grosse pluie, tout l'hiver, pour favoriser décomposition du gros bois





Essai E – Florian Pascal, GAEC Lure Luberon, Aubenas les Alpes

→ Essai de 3 fertilisants organiques après couvert végétal d'automne

Couvert végétal : vesce-avoine-moutarde à ?? kg/ha

ITK: destruction par pâturage puis broyage début mai, ferti de fond 4-3-3, puis apports engrais selon modalités, et plantation courges 15 mai

Modalités:

1 : Deli Avi (Delivagri) | **4-3-3**| 1 T/ha

2 : Phénix (Italpollina), | **6-8-15** | 1 T/ha

3 : Ovin'Alp (Alpes Sud), | **4-3-10** | 1 T/ha

4 : Témoin : zéro engrais

<u>**Objectif**</u>: évaluer différence de dynamique d'azote entre les fertilisants organiques du commerce







Essai E – Florian Pascal, GAEC Lure Luberon, Aubenas les Alpes

→ Essai de 3 fertilisants organiques après couvert végétal d'automne



- Couvert végétal peu dense (60% recouvrement)
- Epiaison de l'avoine + tige moutarde = difficile à faire pâturer
- Biomasse avant pâturage : 2,2 T MS/ha
- → Développement difficile du couvert dans les conditions de sol et de semis du moment

Remarques / propositions

- → Quelle date de semis ? Quelle préparation de sol ?
- → Si pâturage éventuel : viser un mélange seiglevesce ou avoine-vesce + attention à la variété de la graminée (pour éviter épiaison précoce) + surdoser en vesce (140 kg/ha avec 50-50% ?)





GIEE FertiSolBio04 – Agribio 04 Victor FRICHOT – Conseiller maraîchage et houblon





Essai E – Florian Pascal, GAEC Lure Luberon, Aubenas les Alpes

22 juillet 2022, Aubenas les Alpes





23

Observations

- → Jaunissement, flétrissement
- → Coulures des fleurs

Combinaison de facteurs : trop chaud, trop sec, manque de nutriments

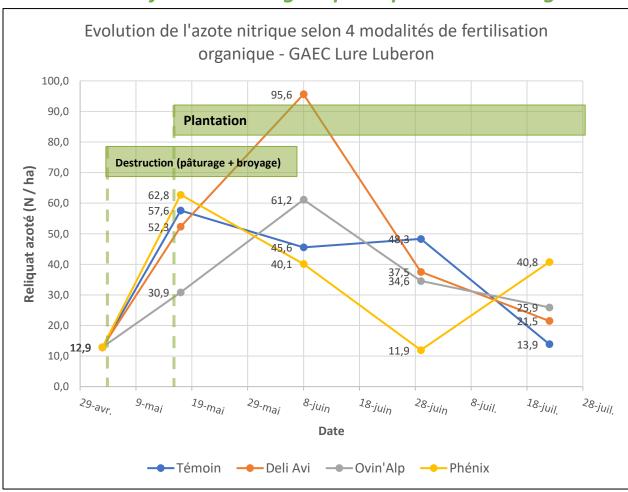






Essai E – Florian Pascal, GAEC Lure Luberon, Aubenas les Alpes

→ Essai de 3 fertilisants organiques après couvert végétal d'automne



Résultats

- Forte variabilité entre les engrais, avec diminution assez forte et rapide
- Courges : vigueur moyenne, jaunissements liés à manque de ferti + eau
- Effet booster du Deli Avi
- /!\ Délimitation compliquée entre les bandes de ferti : prélèvements pas forcément précis

Conclusions

- 2^{ème} année consécutive des essais, **pas d'effet sur la culture** à chaque fois, malgré des dynamiques très différentes.
- Culture de courge vigoureuse au départ mais en difficulté en juillet-août **Propositions :**

- → Améliorer le maintien de l'humidité sous le paillage
- → Fertilisation localisée
- → Apport de fumier au printemps : la courge pousse bien dedans !
- → Mieux séparer les modalités si renouvellement de l'essai









Essai F – Florian Pascal, GAEC Lure Luberon, Aubenas les Alpes

→ Comparaison entre fauche et broyage d'un couvert végétal d'automne

Couvert végétal: vesce-avoine-moutarde à 120 kg/ha

<u>ITK</u>: précédent pomme de terre, destruction du couvert le 18 mai, décompactage, ferti puis préparation des planches, puis plantation melon fin juin - début juillet

Modalités:

→ Fauché : export partie aérienne + restitution partie racinaire

→ Broyé : restitution partie aérienne + racinaire

<u>Objectif</u>: évaluer différence de dynamique d'azote et resitution du couvert selon si on fauche ou broie le couvert, impact sur la culture







Essai F – Florian Pascal, GAEC Lure Luberon, Aubenas les Alpes

→ Comparaison entre fauche et broyage d'un couvert végétal d'automne



- Couvert végétal très dense, avec bonne proportion de moutarde et vesce
- Hauteur du couvert : 150-170 cm
- Très bonne gestion adventices
- Biomasse du couvert au 17 mai (destruction le 18) : 20 T MS/ha

nai 2022, Ai	4	

Biomasse sèche (T MS/ha)			
Vesce		Avoine	Moutarde
	5,5	3,5	11









Essai F – Florian Pascal, GAEC Lure Luberon, Aubenas les Alpes

→ Comparaison entre fauche et broyage d'un couvert végétal d'automne



Destruction par broyage: beaucoup de résidus pailleux → fort C/N
 Restitution élevée, avec 80 unités d'N minéralisée 1^{er} mois, puis 50, 40, 27, 27...

C stable = 2,8 T/ha

 <u>Destruction par fauche</u>: sol plus propre, partie racinaire restituée uniquement

Restitution faible, mais valeur fourragère ++?

 $UFL = 0.87 \mid MAT = 160 g/kg$

C stable = 0,8 T/ha

Restitution du couvert en kg/ha					
Fauché		Broyé		•	
N	Р	K	N	Р	K
38	25	160	230	110	700

Biomasse du couvert au 17 mai (destruction le 18) : 20 T MS/ha

Biomasse sèche (T MS/ha)			
Vesce		Avoine	Moutarde
	5,5	3,5	11



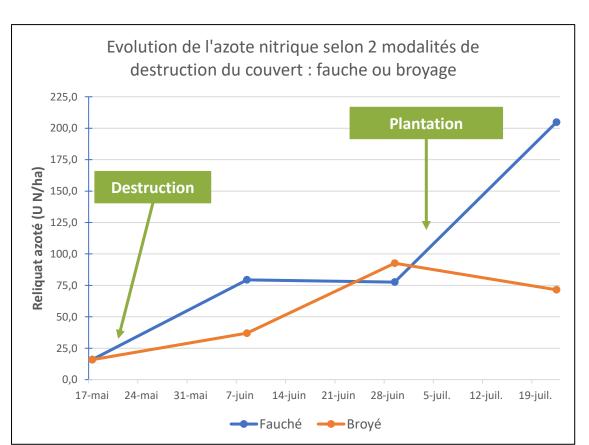


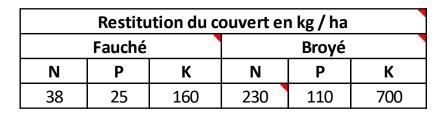




Essai F – Florian Pascal, GAEC Lure Luberon, Aubenas les Alpes

→ Comparaison entre fauche et broyage d'un couvert végétal d'automne





Résultats

- Destruction par broyage : beaucoup de résidus pailleux → fort C/N
- → Entre 75 et 100 unités après plantation = suffisant
- → Libération lente de l'azote car couvert à fort C/N
- → Pas de faim d'azote mais grosse consommation d'azote par les microorganismes = le delta entre fauche et broyage
- Destruction par fauche :
- → Minéralisation très forte après plantation (chaleur + eau), grosse augmentation d'azote car il n'est pas mobilisé par la digestion du couvert

Conclusions et questionnements?

- Faucher = intéressant pour valorisation fourrage, mais sur cette parcelle, cela a engendré une grosse libération d'azote, minéralisation MO du sol ++
- Broyage : le couvert bien carboné a nourri la vie du sol tout en fournissant assez d'azote à la culture, stockage C ++





PROVENCE-ALPES

Essai G – Valentin Nycz, Volx

→ Suivi dynamique de l'azote après couvert de sorgho sous abris

Couvert végétal: sorgho piper à 8 kg/450m2 (=160 kg/ha)

ITK: semis à la volée 12/07, irrigation, destruction par broyage le 29/08, travaux du sol, plantation épinard

Objectif: suivre la dynamique de l'azote dans le sol



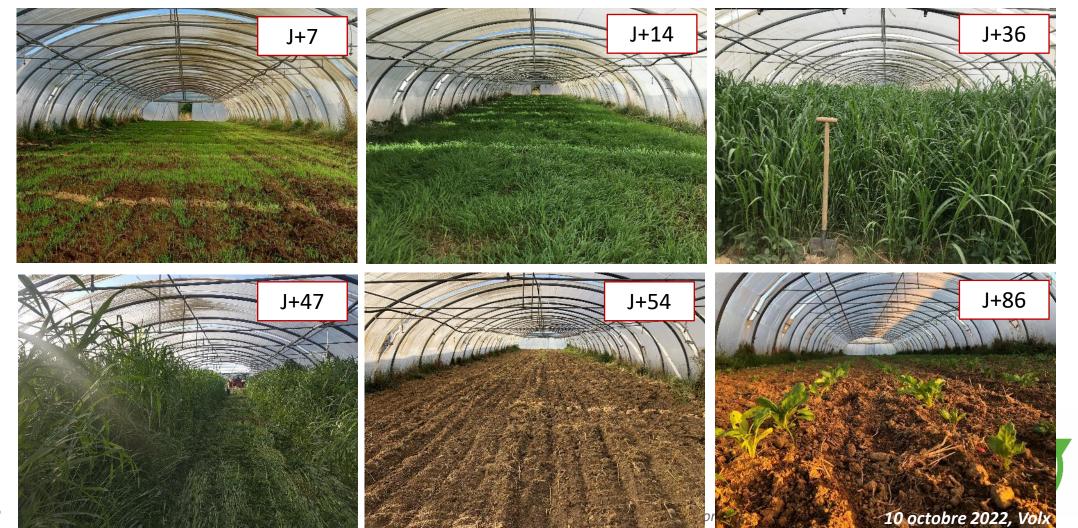






Essai G – Valentin Nycz, Volx

→ Suivi dynamique de l'azote après couvert de sorgho sous abris





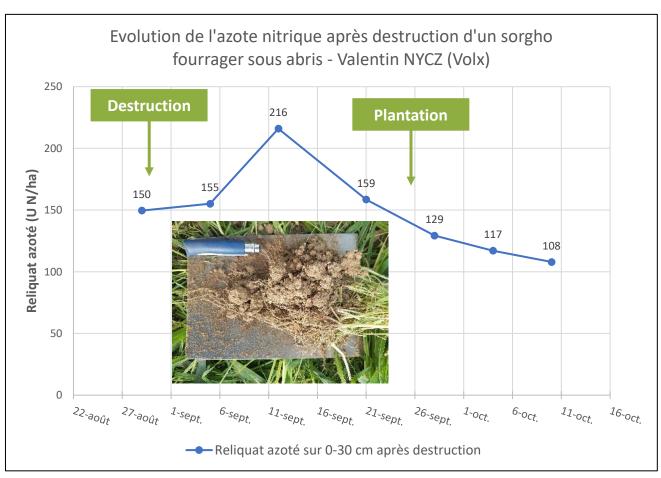




PROVENCE-ALPES

Essai G – Valentin Nycz, Volx

→ Suivi dynamique de l'azote après couvert de sorgho sous abris



<u>Résultats – reliquats toutes les semaines</u>

- → Reliquat élevé avant destruction = bon développement du sorgho
- → Pic de minéralisation 2 semaines après destruction
- → Diminution progressive du reliquat = consommation de l'azote par les microorganismes pour dégrader le couvert encore pailleux ?

Conclusions et questionnements ?

- Beaucoup de travail du sol pour détruire et enlever les résidus en surface... → occultation potentielle pour favoriser dégradation??
- Le reliquat au moment de la destruction permet de piloter la fertilisation pour la culture d'automne-hiver, ici, pas de ferti nécessaire par exemple!



GIEE FertiSolBio04

Pratiques pour améliorer la gestion de la fertilité des sols en maraîchage biologique

Essais menés en 2022 par Victor FRICHOT, Agribio 04

<u>Thématiques</u>: couverts végétaux, engrais organiques, broyats de déchets verts



Les Agriculteurs **BIO** des Alpes de Haute-Provence

13 décembre 2022